

Meta de producto E5P12MP44 (425)
(Cumplimiento MP en el 2017 es de 93.02%)

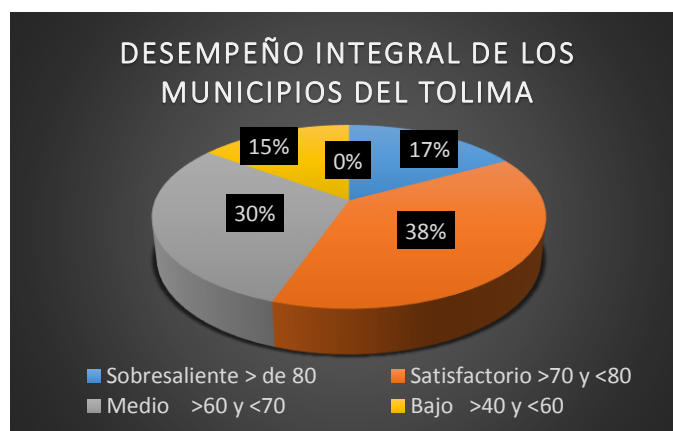
El Departamento Nacional de Planeación - DNP, con base en la información reportada por los municipios en los aplicativos: CHIP- CGN (Formulario Único Territorial FUT), Portal Territorial del DNP como son SIEE Y GESTION WEB con corte a 2016 y la consolidación de información de otras entidades del nivel nacional como el Ministerio de Educación Nacional, Ministerio de Salud, Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior –ICFES, el Instituto Nacional de Salud (INS) y Superintendencia de Servicios Públicos, emite la calificación del Desempeño Integral de los municipios de Colombia, que es una evaluación a la gestión pública de los municipios, la toma de decisiones de política pública y de asignación de recursos con base en los resultados y la problemática local.

La Evaluación del Desempeño Integral de los municipios de Colombia calcula la gestión municipal en cuatro componentes integrados como los son:

- ✓ La Eficacia (Cumplimiento de las metas de Planes de Desarrollo Territorial)
- ✓ La Eficiencia (Productos obtenidos frente a insumos utilizados en el proceso de producción de bienes y prestación de servicios básicos)
- ✓ El Cumplimiento de requisitos legales (Cumplimiento de la Ley 715 de 2001)
- ✓ Gestión (capacidad Administrativa y Desempeño Fiscal)

La evaluación del desempeño integral municipal establece cinco rangos de clasificación, donde se agrupan las entidades territoriales del departamento, según sus resultados, como se refleja a continuación.

DESEMPEÑO INTEGRAL SEGÚN TIPOLOGIAS		
Tipología	Rango de Puntos	No. De Municipios
Sobresaliente	> de 80	8
Satisfactorio	>70 y <80	18
Medio	>60 y <70	14
Bajo	>40 y <60	7
Critico	< a 40	0



La Secretaría de Planeación y Tic – Dirección Gestión Pública Territorial analizó los resultados del **Desempeño Integral** enviados por DNP de los 47 Municipios del Tolima, dando como resultado, lo siguiente:

MUNICIPIOS EN RANGO DE CALIFICACION SOBRESALIENTE: 8

No. Orden	MUNICIPIO	INDICE DESEMPEÑO INTEGRAL 2016	RANGO DE CALIFICACION	TIPOLOGIAS
1	Alvarado	85,11	Sobresaliente	Desarrollo Intermedio
2	Melgar	83,30	Sobresaliente	Desarrollo Intermedio
3	Ibagué	83,22	Sobresaliente	Desarrollo Robusto
4	Herveo	83,14	Sobresaliente	Desarrollo Intermedio
5	Chaparral	82,77	Sobresaliente	Desarrollo Intermedio
6	Rovira	82,54	Sobresaliente	Desarrollo Temprano
7	Espinal	80,45	Sobresaliente	Desarrollo Intermedio
8	San Antonio	80,11	Sobresaliente	Desarrollo Intermedio

MUNICIPIOS EN RANGO DE CALIFICACION SATISFACTORIO: 18

No. Orden	MUNICIPIO	INDICE DESEMPEÑO INTEGRAL 2016	RANGO DE CALIFICACION	TIPOLOGIAS
1	Saldaña	79,99	Satisfactorio	Desarrollo Intermedio
2	Lérida	79,94	Satisfactorio	Desarrollo Intermedio
3	Rioblanco	77,90	Satisfactorio	Desarrollo Intermedio
4	Falan	77,31	Satisfactorio	Desarrollo Temprano
5	Armero (Guayabal)	76,19	Satisfactorio	Desarrollo Intermedio
6	Ortega	75,38	Satisfactorio	Desarrollo Intermedio
7	Palocabildo	74,73	Satisfactorio	Desarrollo Temprano
8	Mariquita	74,73	Satisfactorio	Desarrollo Intermedio
9	Murillo	74,66	Satisfactorio	Desarrollo Intermedio
10	Ataco	74,66	Satisfactorio	Desarrollo Temprano
11	Natagaima	73,37	Satisfactorio	Desarrollo Intermedio
12	Ambalema	73,32	Satisfactorio	Desarrollo Temprano
13	Villahermosa	72,68	Satisfactorio	Desarrollo Temprano
14	Prado	72,20	Satisfactorio	Desarrollo Intermedio
15	Planadas	71,63	Satisfactorio	Desarrollo Intermedio
16	Dolores	71,42	Satisfactorio	Desarrollo Intermedio
17	Piedras	71,24	Satisfactorio	Desarrollo Intermedio
18	Carmen De Apicala	70,16	Satisfactorio	Desarrollo Intermedio

MUNICIPIOS EN RANGO DE CALIFICACION MEDIO: 14

No. Orden	MUNICIPIO	INDICE DESEMPEÑO INTEGRAL 2016	RANGO DE CALIFICACION	TIPOLOGIAS
2	Santa Isabel	67,65	Medio	Desarrollo Intermendio
3	Casabianca	67,31	Medio	Desarrollo Temprano
4	Anzoátegui	67,30	Medio	Desarrollo Temprano
5	Purificación	67,10	Medio	Desarrollo Intermendio
6	Icononzo	67,09	Medio	Desarrollo Intermendio
7	San Luis	66,87	Medio	Desarrollo Temprano
8	Alpujarra	66,86	Medio	Desarrollo Intermendio
9	Flandes	65,50	Medio	Desarrollo Intermendio
10	Coello	63,97	Medio	Desarrollo Intermendio
11	Venadillo	61,95	Medio	Desarrollo Intermendio
12	Honda	61,21	Medio	Desarrollo Intermendio
13	Villarrica	61,19	Medio	Desarrollo Intermendio
14	Cunday	60,71	Medio	Desarrollo Intermendio

MUNICIPIOS EN RANGO DE CALIFICACION BAJO: 7

No. Orden	MUNICIPIO	INDICE DESEMPEÑO INTEGRAL 2016	RANGO DE CALIFICACION	TIPOLOGIAS
1	Líbano	58,56	Bajo	Desarrollo Intermendio
2	Cajamarca	58,16	Bajo	Desarrollo Intermendio
3	Suarez	56,54	Bajo	Desarrollo Temprano
4	Roncesvalles	55,96	Bajo	Desarrollo Intermendio
5	Valle De S Juan	55,62	Bajo	Desarrollo Temprano
6	Coyaima	55,18	Bajo	Desarrollo Temprano
7	Fresno	51,33	Bajo	Desarrollo Intermendio